



בית המשפט המחוזי בחיפה

22 מרץ 2012

ת"א 1209-05 פלוני נ' כלל חברה לביטוח בע"מ

בפני כב' השופט יגאל גריל, ס. נשיא

התובעים:

1. פלוני

2. פלונית

3. פלמוני

4. י'

5. עזבון המנוחה ז"ל

ע"י ב"כ עוה"ד ד"ר פ. זלצר

נגד

הנתבעות:

1. כלל חברה לביטוח בע"מ

2. אבנר תאגיד לביטוח נפגעי רכב בע"מ

ע"י ב"כ עוה"ד א. אמסלם

הערה: נוסח זה של פסק הדין המשלים, המותר לפרסום (לאחר שבוצעו בו השמטות ושינויים בהתאם להחלטה מיום 2.5.2012), פורסם ביום 20.7.2021, לבקשת מאגר משפטי.

פסק דין משלים

א. ביום 26.2.2012 ניתן פסק הדין בתיק זה, במסגרתו נקבע הפיצוי לתובע מס' 1, פלוני (להלן: "פלוני"), ולתובעים מס' 2 ומס' 3.

כמו כן, במסגרת פסק הדין נדחו תביעותיהם של התובעים מס' 4 ומס' 5, הכל כמפורט בפסק הדין מיום 26.2.2012.

ב. בפסקה קמ"ז של פסק הדין, הוריתי כי לגבי תקבולי המוסד לביטוח לאומי שישולמו לפלוני ממועד הגיעו לגיל 18 ו-3 חודשים ועד הגיעו לגיל 45 (ביום 20.3.2039), תוגשנה חוות דעת אקטואריות על-ידי אקטואר ממושרדו של שי ספיר, בהן יצויין מהו הסכום המהוון של כל אחת מן הגמלאות להן יהיה זכאי פלוני בתקופה זו (קצבת נכות כללית, קצבת שירותים מיוחדים, וכן קצבת ניידות לנכה בעל רכב מסוג VAN שאינו נוהג בעצמו).

עוד קבעתי, כי תקבולי המוסד לביטוח לאומי בתקופה זו, ינוכו על-פי חוות דעת אלה.



בית המשפט המחוזי בחיפה

22 מרץ 2012

ת"א 1209-05 פלוני נ' כלל חברה לביטוח בע"מ

ג. ביום 13.3.2012 הגיש ב"כ הנתבעות את חוות הדעת האקטוארית הערוכה על-ידי האקטואר פרופ' רמי יוסף מתאריך 11.3.2012.

ד. כמו כן, ביקש ב"כ הנתבעות כי תינתנה הוראות לעניין תיקון טעויות סופר, שנפלו לדעתו בפסק הדין.

לטענת ב"כ הנתבעות, נפלה שגגה בציון גובה קצבת הנכות הכללית לה יהא זכאי פלוני בהגיעו לגיל 18 ו-3 חודשים, שכן בעוד שצוין בפסק הדין כי גובה קצבה זו הוא 2,276 ₪, הרי שלמעשה הקצבה מורכבת מקצבה בסיסית בסכום של 2,267 ₪ (ולא 2,276 ₪, כפי שצוין בפסק הדין) בתוספת סכום של 360 ₪ המשתלם לנפגע הסובל מנכות רפואית העולה על 80% (סעיף 3 בנתוני ההיוון, והערה מס' 1 בעמ' 2 של חוות הדעת האקטוארית).

עוד טען ב"כ הנתבעות, כי נפלה טעות קולמוס בנוגע להפרשות העובד להבטחת סכומי הפנסיה.

ה. בהחלטתי מיום 13.3.2012 ביקשתי לקבל את עמדתו של ב"כ התובעים בכל הנוגע לטענת ב"כ הנתבעות, לפיה יש להוסיף סכום של 360 ₪ לקצבת הנכות הבסיסית (כך שיש לערוך את חישוב ניכוי תקבולי המוסד לביטוח לאומי לפי קצבת נכות כללית בסכום של 2,627 ₪ בחודש).

לעניין טענת ב"כ הנתבעות באשר לטעות קולמוס שנפלה בנוגע להפרשות העובד להבטחת סכומי הפנסיה של פלוני, קבעתי כי אין המדובר בטעות קולמוס, ועל כן הבקשה לתיקון טעות סופר בעניין זה נדחתה.

ו. ביום 18.3.2012 הגיש ב"כ התובעים את תגובתו.

בתגובתו טוען ב"כ התובעים, שאכן נפלה טעות בציון גובה קצבת הנכות הכללית, כאשר הסכום הנכון הוא 2,267 ₪ בחודש, ולא 2,276 ₪ כפי שצוין בפסק הדין, והוא מסכים לתיקון טעות זו בלבד.

ז. באשר לטענת ב"כ הנתבעות, לפיה יש להוסיף את הסכום של 360 ₪ לקצבת הנכות הכללית, טוען ב"כ התובעים כי ההוראות לאקטואר בפסק הדין היו ברורות, וכל שהיה עליו לקבוע הוא מהו הסכום המהווה של קצבת הנכות הכללית, ולא היה מקום כי האקטואר ישער מה עשוי המוסד לביטוח לאומי לקבוע בעניין שיעור דרגת אי הכושר של פלוני בעתיד.

ח. לאחר שעיינתי בטיעוני ב"כ הצדדים ובפסק הדין מיום 26.2.2012, אני קובע שאכן נפלה טעות סופר בציון שיעור קצבת הנכות הכללית בפיסקה קמ"ז (שורה 31) ובפיסקה קנ"ג (שורה 23),



בית המשפט המחוזי בחיפה

22 מרץ 2012

ת"א 1209-05 פלוני נ' כלל חברה לביטוח בע"מ

בהן צוין כי גובה קצבת הנכות הכללית הוא 2,276 ₪ בחודש, כאשר הסכום הנכון הוא 2,267 ₪.

כמו כן, לא צוין כי לקצבת הנכות יש להוסיף את הסך של 360 ₪. ברי שיש לנכות אף סכום זה של 360 ₪ במסגרת ניכוי תקבולי המוסד לביטוח לאומי מן הפיצוי המגיע לפלוני, שהרי סעיף 200א(ב) של חוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], התשנ"ה-1995, קובע:

"נכה שנקבעה לו דרגת אי כושר להשתכר של 75% לפחות ולא מתקיים בו האמור בסעיף 307, זכאי לקצבה נוספת על הקצבה שלה הוא זכאי לפי הוראות סעיפים 200 או 201, לפי העניין, בשיעורים שיחושבו מקצבת היחיד המלאה (בסימן זה - קצבה חודשית נוספת), כמפורט להלן:
(1) 17%, אם נקבעה לו נכות רפואית בשיעור של 80% לפחות;
..."

הואיל ובעניינו של פלוני לא חל סעיף 307 של חוק הביטוח הלאומי, העוסק בנכה הזכאי לקצבה הנמצא במוסד, הרי הוא יהא זכאי לקצבה הנוספת בגובה 360 ₪.

הואיל ויש לנכות את כל תקבולי הביטוח הלאומי המשולמים לנפגע עקב פגיעתו נשוא תביעה זו, והיות וסכום זה של 360 ₪ ש"ח אמור להשתלם לכשיגיע פלוני לגיל 18 ו-3 חודשים, וזאת נוכח שיעור נכותו הרפואית והתפקודית, הרי שיש לנכות גם סכום זה של 360 ₪ מן הפיצוי המגיע לפלוני, ואי אזכורה של קצבה נוספת זו הוא בגדר השמטה (לפי הוראת סעיף 81 של חוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984).

ט. לפיכך, אני מתקן את פסק הדין מיום 26.2.2012, כך:

1. בפסקה קמ"ז, בעמ' 90, בשורה 31, וכן בפסקה קנ"ג, בעמ' 93, בשורה 23, במקום הסכום של "2,276 ₪" ייכתב "2,627 ₪" (דהיינו, 2,267 ₪ בגין קצבת נכות כללית + תוספת בסכום של 360 ₪).

2. בפסקה קנ"ג, בעמ' 93, בשורה 26, וכן בפסקה קנ"ד, בעמ' 94, בשורה 3, במקום הסכום של "10,527 ₪" ייכתב "10,878 ₪" (סכום זה הוא סך קצבאות המוסד לביטוח לאומי להן זכאי פלוני בחודש).

3. בפסקה קנ"ג, בעמ' 93, בשורה 29 ובשורה 32, במקום הסכום של "28,077 ₪" ייכתב "27,726 ₪" (גובה הפיצוי החודשי במסגרת התשלום העיתי לתקופה שמיום 20.3.2039 ועד 20.3.2061, לאחר ניכוי גמלאות המוסד לביטוח לאומי).



בית המשפט המחוזי בחיפה

22 מרץ 2012

ת"א 1209-05 פלוני נ' כלל חברה לביטוח בע"מ

4. שם, בשורה 33, וכן בפיסקה קצ"ח, עמ' 116, בשורה 6, במקום הסכום של "336,924 ₪" ייכתב "332,712 ₪" (גובה התשלום העיתי השנתי בתקופה שמיום 20.3.2039 ועד 20.3.2061).

5. בפיסקה קנ"ד, בעמ' 94, בשורה 3 ובשורה 6, במקום הסכום של "21,430 ₪" ייכתב "21,079 ₪" (גובה הפיצוי החודשי במסגרת התשלום העיתי לתקופה שמיום 20.3.2061 ועד תום תוחלת חייו של התובע מס' 1, לאחר ניכוי גמלאות המוסד לביטוח לאומי).

6. שם, בשורה 7, וכן בפיסקה קצ"ח, עמ' 116, בשורה 11, במקום הסכום של "257,160 ₪" ייכתב "252,948 ₪" (גובה התשלום העיתי השנתי בתקופה שמיום 20.3.2061 ועד תום תוחלת חייו של התובע מס' 1).

י. בהתאם להוראות פסקה קמ"ז ופיסקה קצ"ח (2): מיתרת סכום נזקיו של פלוני, לאחר ניכוי תקבולי המוסד לביטוח לאומי אשר התבצעו עד ליום מתן פסק הדין, דהיינו, מסכום הנזקים בסך של 10,089,145 ₪, יש להפחית את הגמלאות המהוונות של המוסד לביטוח לאומי (בגין נכות כללית, שירותים מיוחדים וניידות) לתקופה שמיום מתן פסק הדין ועד הגיע פלוני לגיל 45, וזאת בהתאם לחוות הדעת האקטוארית שערך האקטואר פרופ' רמי יוסף בתאריך 11.3.2012 (בהתאם לכתוב בחוות הדעת בסעיפים ב', ג' ו-ד' תחת הכותרת "תוצאות ההיוון").

לפיכך, יש להפחית מן הסכום של 10,089,145 ₪ את הגמלאות המהוונות של המוסד לביטוח לאומי בסכום של 2,386,696 ₪ (סך הסכומים המופיעים בחוות הדעת בסעיפים ב', ג' ו-ד' תחת הכותרת "תוצאות ההיוון"), כך שמתקבל הסכום של 7,702,449 ₪.

יא. בהתאם להוראות פסקה קצ"ח (3) של פסק הדין מיום 26.2.2012, זכאי פלוני לשכר טרחת עורך דין בשיעור 13% מן הסכום שהתקבל לאחר ניכוי גמלאות המוסד לביטוח לאומי, דהיינו, לסכום של 1,001,318 ₪. לשכר טרחת עורך הדין אין להוסיף מע"מ, כפי שעמדתי על כך בפיסקה קצ"ג של פסק הדין.

יב. מן הסכום שהתקבל, דהיינו, 7,702,449 ₪, יש להפחית את התשלומים התכופים ששולמו בסכום של 3,322,396 ₪ (בהתאם להוראות פסקה קצ"ח (4) של פסק הדין מיום 26.2.2012 [הפיסקה המתחילה במילים: "לאחר מכן יופחתו התשלומים התכופים..."]), כך שמתקבל הסכום של 4,380,053 ₪.



בית המשפט המחוזי בחיפה

22 מרץ 2012

ת"א 1209-05 פלוני נ' כלל חברה לביטוח בע"מ

1 יג. תשלום הסכום הפסוק עד הגיעו של פלוני לגיל 45, דהיינו, 4,380,053 ₪, וכן שכר טרחת עורך
2 דין בסכום של 1,001,318 ₪, יבוצע במשרד ב"כ התובעים בתוך 30 יום ממועד המצאת פסק
3 הדין המשלים, שאם לא כן יישא כל סכום שבפיגור הפרשי הצמדה למדד וריבית כחוק מהיום
4 ועד התשלום בפועל. תקופת פגרת הפסח כלולה במניין הימים.

7 המזכירות תמציא את העתקי פסק-הדין לב"כ הצדדים הן בפקס ידני והן בדואר רשום:

8 ב"כ התובעים: עוה"ד פ. זלצר, תל-אביב.

9 ב"כ הנתבעות: עוה"ד א. אמסלם, חיפה.

11 ניתן היום, כ"ח אדר תשע"ב, 22 מרץ 2012, בהעדר הצדדים.

יגאל גריל, סגן נשיא